

SOSTENIBILIDAD APLICADA AL SECTOR TURÍSTICO
PRIMERA EVALUACIÓN

Diagnóstico de sostenibilidad

- **Tarea:** Cada estudiante elige un alojamiento turístico real (hotel, hostal, casa rural, etc.) y realiza un diagnóstico de su nivel de sostenibilidad.
- **Objetivo:** Evaluar prácticas como eficiencia energética, gestión de residuos, políticas de compras locales, y otros indicadores.
- **Resultado esperado:** Un informe con puntos fuertes, áreas de mejora y propuestas concretas.

Rúbrica de Evaluación: Diagnóstico de Sostenibilidad

Criterio	Descripción	Nivel Excelente (5)	Nivel Bueno (4)	Nivel Adecuado (3)	Nivel Insuficiente (1-2)
1. Introducción y contexto	Presentación clara del alojamiento seleccionado, incluyendo su ubicación, tipo de establecimiento y contexto.	El informe presenta el alojamiento de manera completa y precisa, con datos relevantes y contextualización sólida.	Presenta el alojamiento con información suficiente, aunque falta algún detalle menor.	La descripción es básica, con información incompleta o poco relevante.	La introducción es confusa o carece de datos fundamentales.
2. Identificación de prácticas sostenibles	Evaluación detallada de las prácticas sostenibles existentes en eficiencia energética, gestión de residuos, etc.	Analiza exhaustivamente prácticas sostenibles en varias áreas clave, utilizando ejemplos específicos del alojamiento.	Identifica prácticas sostenibles en las áreas principales, pero con menor detalle o sin ejemplos claros.	Menciona algunas prácticas, pero de forma superficial o con información poco clara.	No identifica prácticas relevantes o el análisis es incorrecto.
3. Identificación de puntos fuertes	Claridad en destacar las fortalezas del alojamiento en sostenibilidad.	Identifica claramente puntos fuertes, vinculándolos con estándares o buenas prácticas reconocidas.	Señala puntos fuertes, aunque la vinculación con estándares o prácticas puede ser limitada.	Señala algunos puntos fuertes, pero de forma genérica o sin suficiente justificación.	No identifica puntos fuertes o los señalados no son relevantes.
4. Identificación de áreas de mejora	Detección de aspectos que requieren atención y propuestas justificadas de mejora.	Presenta áreas de mejora claras y fundamentadas, con propuestas prácticas y viables.	Identifica áreas de mejora razonables, pero las propuestas pueden ser generales o con justificación limitada.	Identifica áreas de mejora superficiales o con propuestas poco viables.	No identifica áreas de mejora o las propuestas no son aplicables.
5. Propuestas concretas	Planteamiento de medidas específicas para mejorar la sostenibilidad.	Propone soluciones innovadoras, específicas y aplicables, con un plan bien estructurado.	Propone soluciones adecuadas y específicas, pero el plan puede carecer de algunos detalles.	Las propuestas son genéricas o no del todo aplicables al caso.	Las propuestas son insuficientes o no están relacionadas con las áreas analizadas.

6. Calidad del informe	Organización, claridad y presentación del informe.	Informe bien estructurado, con excelente redacción, referencias claras y presentación visual atractiva.	Informe organizado y claro, con redacción adecuada, pero podría mejorar en presentación o detalles menores.	La estructura del informe es aceptable, pero presenta errores en redacción o falta de claridad.	El informe es desorganizado, difícil de seguir o con numerosos errores de redacción y formato.
7. Uso de fuentes y datos	Inclusión de datos reales y uso de referencias adecuadas.	Utiliza datos reales y referencias confiables para sustentar el análisis, citándolos correctamente.	Utiliza datos y referencias relevantes, aunque podría profundizar o mejorar las citas.	Emplea datos básicos o referencias limitadas, con citas incompletas.	No utiliza datos reales o referencias, o estas son poco confiables o inexistentes.

Ponderación:

- Introducción y contexto: 10%
- Identificación de prácticas sostenibles: 20%
- Puntos fuertes: 15%
- Áreas de mejora: 15%
- Propuestas concretas: 20%
- Calidad del informe: 10%
- Uso de fuentes y datos: 10%

Puntaje total:

- Excelente: 90-100
- Bueno: 75-89
- Adecuado: 60-74
- Insuficiente: <60